



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

**α.π. 9365/30-12-2023**

(ΕΥΔ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ  
«ΘΕΣΣΑΛΙΑ»)

**ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ  
2ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ  
ΠεΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ 2021-2027**

**Σκιάθος, 14 Ιουνίου 2023**

**Σύγκλιση Επιτροπής Παρακολούθησης - Ημερήσια Διάταξη**

Η Επιτροπή Παρακολούθησης (ΕπΠα) του Περιφερειακού Προγράμματος «Θεσσαλία» 2021-2027 (ΠεΠ.Θ), η οποία συγκροτήθηκε με τη με αρ. πρωτ. 6106/19.10.2022 (ΦΕΚ 5511/Β'/25.10.2022) Απόφαση του Περιφερειάρχη Θεσσαλίας όπως τροποποιήθηκε με τη με αρ. πρωτ. 3286/23.05.2023 (ΦΕΚ 3624/Β'/01.06.2023) Απόφαση, συνήλθε στην 2η της Συνεδρίαση στις 14 Ιουνίου 2023 στην Σκιάθο, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, Αγοραστού Κων/νου, Περιφερειάρχη Θεσσαλίας.

Στη 2η συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΠεΠ.Θ 2021-2027 συμμετείχαν **31** μέλη με δικαίωμα ψήφου (εκ των οποίων **7** με τηλεσυμμετοχή) επί συνόλου **42** μελών και **10** μέλη χωρίς δικαίωμα ψήφου (εκ των οποίων **2** με τηλεσυμμετοχή).

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, και μετά από πρόταση του Προέδρου, εγκρίθηκε από τα μέλη η ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**I. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΜΕΡΟΣ**

1. Έγκριση της Ημερήσιας Διάταξης
2. Έγκριση Πρακτικών 1<sup>ης</sup> Συνεδρίασης Επιτροπής Παρακολούθησης
3. Εισαγωγικές ομιλίες

**II. ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΘΕΣΣΑΛΙΑ» 2021-2027**

1. Πορεία υλοποίησης του Προγράμματος «ΘΕΣΣΑΛΙΑ» 2021-2027 και επιμέρους τομέων
2. Ενημέρωση για τον προγραμματισμό των Προσλήσεων του Προγράμματος
3. Έγκριση της μεθοδολογίας και των κριτηρίων επιλογής πράξεων

**III. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ - ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

Παρεμβάσεις Εθνικής Αρχής Συντονισμού επί οριζόντιων θεμάτων:

- Πρόσδος έγκρισης των Αναγκαίων Πρόσφορων Όρων
- Αξιολόγηση των Προγραμμάτων
- Ολοκληρωμένες Χωρικές Επενδύσεις
- Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου

Παρεμβάσεις Εκπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Παρεμβάσεις Μελών Επιτροπής Παρακολούθησης

#### **IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ**

**Η Επιτροπή Παρακολούθησης μετά την έγκριση της Ημερήσιας Διάταξης, την έγκριση των πρακτικών της 1ης Συνεδρίασής της, την παρουσίαση των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, τις τοποθετήσεις μελών και τη συζήτηση που ακολούθησε, κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:**

##### **1. Πορεία υλοποίησης του Προγράμματος «ΘΕΣΣΑΛΙΑ» 2021-2027 και επιμέρους τομέων**

Παρουσιάστηκε από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Θεσσαλία» (ΕΥΔ), η πρόδος ενεργοποίησης του Προγράμματος ανά Προτεραιότητα και Ειδικό Στόχο, για συγκεκριμένες δράσεις, είτε νέες, είτε «μεταφερόμενες» ή «τμηματοποιημένες» από το ΠΕΠ.Θ 2014-2020.

Στο πλαίσιο αυτό, η ΕΥΔ ενημέρωσε την Επιτροπή για τα προβλεπόμενα βήματα ενεργοποίησης των Δράσεων, σύμφωνα με τον Κανονισμό και το Σύστημα Διαχείρισης, προκειμένου να επιτευχθεί τελικά η ένταξη πράξεων στο ΠΕΠ.Θ.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης διατυπώνει την ικανοποίησή της από την έως σήμερα πρόοδο του Προγράμματος και προσβλέπει σε υλοποίηση των ενεργειών που προγραμματίστηκαν για τις Δράσεις για τις οποίες ξεκίνησε ήδη η ενεργοποίηση, εντός 2023, με στενή συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και υπηρεσιών.

##### **2. Ενημέρωση για τον προγραμματισμό των Προσκλήσεων του Προγράμματος**

Παρουσιάστηκε από την ΕΥΔ ο Προγραμματισμός των Προσκλήσεων Δράσεων του Β' εξαμήνου 2023, ανά Προτεραιότητα και Ειδικό Στόχο.

Αυτές, σε συνδυασμό με τις Δράσεις για τις οποίες ήδη ξεκίνησε η ενεργοποίηση έως σήμερα, στο πλαίσιο των εγκεκριμένων Προγραμμάτων Α' και Β' Τριμήνου 2023, οδηγούν σε πρόβλεψη σημαντικής ενεργοποίησης εντός του 2023, που αφενός θα οδηγήσει σε άμεση υλοποίηση των ώριμων έργων και απόδοση αποτελεσμάτων τους, αφετέρου θα υποστηρίξει την επίτευξη των απαιτήσεων απορρόφησης δαπανών και ανά Ταμείο ( ΕΤΠΑ & ΕΚΤ+) στο 2025, στο πλαίσιο του κανόνα «n+3». Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξέφρασε την ικανοποίησή της για τον προγραμματισμό.

##### **3. Έγκριση της μεθοδολογίας και των κριτηρίων επιλογής πράξεων**

Η ΕΥΔ, δεδομένου ότι η Μεθοδολογία Αξιολόγησης των πράξεων του ΠεΠ.Θ εγκρίθηκε στην 1<sup>η</sup> Συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης και, εφεξής ανά Δράση για την οποία υποβάλλονται προς έγκριση Κριτήρια Αξιολόγησης προτείνεται και η μέθοδος που εφαρμόζεται (άμεση ή συγκριτική αξιολόγηση), **εισηγήθηκε στα Μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης την έγκριση Κριτηρίων Επιλογής πράξεων για ορισμένες δράσεις**, για τις οποίες έχει εγκριθεί η Εξειδίκευση (και απεστάλη στα Μέλη της Επιτροπής) προκειμένου να ακολουθήσει η έκδοση των αντίστοιχων Προσκλήσεων για υποβολή, αξιολόγηση και ένταξη πράξεων στο ΠεΠ.Θ. Αυτές είναι :

- 1) **Δράση 2.5.1** «Έργα διαχείρισης αστικών υγρών αποβλήτων σε οικισμούς Γ' προτεραιότητας (μεταφερόμενα έργα)», που αφορά σε 1 έργο διαχείρισης Λυμάτων σε οικισμό Γ' προτεραιότητας (Αλόνησος) που είναι ενταγμένο στο ΥΜΕΠΕΡΑΑ 2014-2020 με διαχείριση από την ΕΥΔ στο πλαίσιο της σχετικής εκχώρησης πόρων του στην ΕΥΔ.
- 2) **Δράση 2.6.1** «Προώθηση της ανακύκλωσης, έργα «πράσινων σημείων» (μεταφερόμενα έργα)», που αφορά σε έργα ενταγμένα στο ΠΕΠ.Θ 2014-2020.
- 3) **Δράση 4Α.6.1.1** «Προστασία και ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς (μεταφερόμενα έργα)», που αφορά σε έργα ενταγμένα στο ΠΕΠ.Θ 2014-2020.

Οι εν λόγω 3 Δράσεις αφορούν σε έργα που μετά την θετική αξιολόγησή τους επί τη βάση Κριτηρίων που εφαρμόστηκαν κατά την Π.Π. 2014-2020, εντάχθηκαν ύστερα από αξιολόγηση της ΕΥΔ ΠΕΠ Θεσσαλίας και για διαχειριστικούς λόγους «μεταφέρονται» στο Νέο Πρόγραμμα περιόδου 2021-2027, ακολουθώντας τις σχετικές οδηγίες που εξέδωσε η ΕΥΘΥ-ΠΣ. Για όλες τις παραπάνω δράσεις ακολουθείται άμεση αξιολόγηση και εξετάζονται περαιτέρω τα κριτήρια βιωσιμότητας και κλιματικής ανθεκτικότητας που δεν αποτελούσαν κριτήρια ένταξης κατά την Π.Π. 2014-2020.

Ο εκπρόσωπος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής / D.G. REGIO κ. Rasmussen, εξέφρασε τη διαφωνία του για την έγκριση των Κριτηρίων αξιολόγησης πράξεων στη Δράση **2.5.1**, επισημαίνοντας την ανάγκη εφαρμογής «ολιστικής προσέγγισης» στον τομέα Υδάτων (Λύματα – Ύδατα – Όμβρια), καθώς και την ανάγκη αξιολόγησης της εξασφάλισης πλήρους και ορθής λειτουργίας των έργων από τον αρμόδιο φορέα του και τη «βιωσιμότητα» για περισσότερο από τα προβλεπόμενα 5 χρόνια και με αύξηση αυτών σε 10 με 15.

Τόσο η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Προγράμματος «Θεσσαλία» όσο και εκπρόσωποι της Εθνικής Αρχής Συντονισμού ΕΣΠΑ, δήλωσαν ότι δεν υφίσταται κανένα ζήτημα μη τήρησης των προβλεπόμενων στο Πρόγραμμα ή στις σχετικές κατευθυντήριες οδηγίες της ΕΑΣ / ΕΥΘΥ-ΠΣ σχετικά με την πρόταση των προς έγκριση κριτηρίων Δράσης 2.5.1, που ενσωματώνουν το σύνολο των απαιτήσεων αξιολόγησης για ένταξη πράξεων σε Πρόγραμμα περιόδου 2021-2027 και ως εκ τούτου, τα κριτήρια πρέπει να εγκριθούν. Ειδικότερα: *Ως προς το πρώτο ζήτημα που τίθεται από την Ε.Ε.*, την εφαρμογή της «ολιστικής προσέγγισης» στην παρούσα φάση, αυτή θα μπορεί να εξεταστεί μόνο μεταγενέστερα και σύμφωνα με το συμφωνημένο με την Ε.Ε. χρονοδιάγραμμα και αφού εκδοθούν οριζόντιες οδηγίες από την ΕΑΣ και υπάρξει κατάλληλη προετοιμασία των δικαιούχων, όπως ρητά αναφέρεται σε όλα τα Προγράμματα. *Ως εκ τούτου το ζήτημα δεν δύναται να αφορά στη συγκεκριμένη Δράση.* *Ως προς το δεύτερο ζήτημα*, η ΕΥΔ δεσμεύεται ότι διασφαλίζεται, πέραν των Κριτηρίων Αξιολόγησης που προτείνονται για έγκριση στη Δράση, και μέσω των προβλέψεων της προς έκδοση Πρόσκλησης, σε εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών-κανονιστικών διατάξεων και Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου. Για το ζήτημα της εφαρμογής της μεθοδολογίας εξέτασης της βιωσιμότητας για περισσότερο από 5 χρόνια όπως προβλέπεται στις οδηγίες ΕΥΘΥ-ΠΣ, η ΕΑΣ διευκρινίζοντας ότι τα 5 χρόνια αναφέρονται ως ενδεικτικά, θα εξετάσει δια της αρμόδιας ΕΥΘΥ-ΠΣ την πρόταση της Επιτροπής για το χρονικό διάστημα εξέτασης και θα επανέλθει επ' αυτού με οριζόντια για όλα τα Προγράμματα οδηγία.

Σε συνέχεια των παραπάνω, δεν εγείρεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτημα επί της έγκρισης των Κριτηρίων Αξιολόγησης των Δράσεων 2.5.1 «Έργα διαχείρισης αστικών υγρών αποβλήτων σε οικισμούς Γ' προτεραιότητας (μεταφερόμενα έργα)».

Ο εκπρόσωπος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής / D.G. REGIO κ. Rasmussen, εξέφρασε τη διαφωνία του για την έγκριση των Κριτηρίων αξιολόγησης πράξεων στη Δράση **2.6.1**, καθώς δεν έχουν αποσαφηνιστεί τα ζητήματα που τέθηκαν εκ μέρους της Επιτροπής (που αφορούν τις πολύ μεγάλες διακυμάνσεις στον συσχετισμό κόστους/απόδοσης μεταξύ των προτεινόμενων επενδύσεων), με βάση τα στοιχεία που απεστάλησαν από την ΕΥΔ και την επικοινωνία των δύο μερών (στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 40.2.α του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/1060 που προβλέπει τη δυνατότητα να λαμβάνει η Ε.Ε. ενημέρωση αναφορικά με τη μεθοδολογία και τα κριτήρια για την επιλογή των πράξεων, τουλάχιστον 15 εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης).

Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Προγράμματος «Θεσσαλία», αλλά και εκπρόσωποι της Εθνικής Αρχής Συντονισμού ΕΣΠΑ, δήλωσαν ότι δεν υφίσταται κανένα ζήτημα μη τήρησης των προβλεπόμενων στο Πρόγραμμα ή στις σχετικές κατευθυντήριες οδηγίες της ΕΑΣ / ΕΥΘΥ-ΠΣ σχετικά με την πρόταση των προς έγκριση κριτηρίων Δράσης 2.6.1, που ενσωματώνουν το σύνολο των απαιτήσεων αξιολόγησης για ένταξη πράξεων σε Πρόγραμμα περιόδου 2021-2027 και ως εκ τούτου τα κριτήρια πρέπει να εγκριθούν. Για τα ζητήματα που έθεσε η Ε.Ε. ως προς το εύλογο του κόστους των έργων, τη βιωσιμότητά τους κ.α., η ΕΥΔ δήλωσε ότι έχουν εξεταστεί πλήρως κατά την αξιολόγηση που οδήγησε στην ένταξή τους στο ΠΕΠ.Θ 2014-2020 από το οποίο σχεδιάζεται να «μεταφερθούν», αλλά και ότι θα εξεταστούν επί των νέων απαιτήσεων περιόδου 2021-2027 δια των Κριτηρίων που προτάθηκαν για έγκριση και των απαιτήσεων που θα περιληφθούν στην Πρόσκληση που θα εκδοθεί σε εφαρμογή των σχετικών κανονιστικών διατάξεων και Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΥΔ δεσμεύεται ότι θα επικοινωνήσει εκ νέου με την Ε.Ε. προκειμένου να αποσαφηνιστούν τα ζητήματα που τέθηκαν, προ της έκδοσης της σχετικής Πρόσκλησης και με την υποστήριξη των αρμόδιων υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού για τα οριζόντια φύσεως θέματα που τίθενται από την Ε.Ε., εφόσον απαιτηθεί.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε να μην τεθούν τα κριτήρια της Δράσης 2.6.1 προς έγκριση από την Επιτροπή Παρακολούθησης μέχρι να λάβει από την ΕΥΔ τις απαιτούμενες πληροφορίες που έχει ζητήσει, ώστε να αποσαφηνιστούν πλήρως τα ζητήματα που έχουν τεθεί και να δώσει σύμφωνη γνώμη.

Σε συνέχεια των παραπάνω και πρότασης του Προέδρου της, **η Επιτροπή Παρακολούθησης ενέκρινε ομόφωνα τα Κριτήρια Αξιολόγησης, τα οποία επισυνάπτονται στο Παράρτημα Ι, με την εξαίρεση των κριτηρίων που αφορούν την Δράση 2.6.1. τα οποία αποσύρονται μέχρι να δοθεί η σύμφωνη γνώμη της Ε.Ε.**

Επίσης, **η Επιτροπή Παρακολούθησης ενημερώθηκε για τα Κριτήρια Αξιολόγησης δύο επιπλέον δράσεων:**

- 1) **Δράση 3.2.1** «Βελτίωση οδικών τμημάτων σύνδεσης με ΔΕΔ-Μ – Τμηματοποιημένα έργα», για την οποία εφαρμόζεται το άρθρο **118.α** του Κανονισμού 2021/1060 ,
- 2) **Δράση 4B.11.2.1** «Πρώθηση και υποστήριξη παιδιών για την ένταξή τους στην προσχολική εκπαίδευση καθώς και για τη πρόσβαση παιδιών σχολικής ηλικίας, εφήβων και ατόμων με αναπηρία, σε υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης (σχολικό έτος 2023-2024)», για την οποία εκδόθηκε η σχετική ΚΥΑ και **εφαρμόζονται τα ίδια κριτήρια με την αντίστοιχη δράση του σχολικού έτους 2022-2023**, καθώς το περιεχόμενο των δράσεων είναι όμοιο.

#### **4. Παρεμβάσεις Εθνικής Αρχής Συντονισμού επί οριζόντιων θεμάτων**

Παρουσιάστηκαν στα Μέλη της Επιτροπής από εκπροσώπους των Υπηρεσιών της ΓΓΔΕ –

ΕΣΠΑ , τα παρακάτω οριζόντια θέματα:

- Πρόσδος έγκρισης των Αναγκαίων Πρόσφορων Όρων
- Αξιολόγηση των Προγραμμάτων
- Ολοκληρωμένες Χωρικές Επενδύσεις
- Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου
- έναρξη των διαβουλεύσεων για το μέλλον της πολιτικής συνοχής μετά το 2027

## 5. Παρεμβάσεις Εκπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Παρουσιάστηκε συνοπτικά η φιλοσοφία του Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus (NEB), από τον εκπρόσωπο της DG REGIO κ. Rasmussen.

Έγιναν παρεμβάσεις από τους εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τόσο της DG REGIO όσο και της DG EMPLOYMENT (απαιτήσεις απορρόφησης στο ΠεΠ.Θ 21-27, θέματα κρατικών ενισχύσεων, για τις δράσεις ΕΚΤ+ για την εγγύηση για το παιδί, την κοινωνική οικονομία, το Σχέδιο Αξιολόγησης ΠεΠ.Θ κ.α.).

## 6. Συζήτηση - παρεμβάσεις

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έθεσε ζητήματα που δημιουργούν καθυστερήσεις στην υλοποίηση των έργων και ζήτησε ενέργειες από τους αρμόδιους φορείς για ρύθμιση διαδικασιών που εφαρμόζονται στους διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων-έργων, καθώς και στην εμπλοκή της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας, του Δασαρχείου, της ΔΕΗ – ΔΕΔΔΗΕ κ.λπ. κατά την υλοποίηση των δημοσίων έργων, με στόχο την επιτάχυνσή τους. Επίσης, ζήτησε να γίνεται έλεγχος στις Μελέτες των έργων από τους φορείς τους, προκειμένου να μην υπάρχουν αστοχίες κατά την υλοποίηση των έργων, αλλά και επιτάχυνση εκ μέρους των αδειοδοτούντων αρχών, όπως οι υπηρεσίες περιβάλλοντος κ.α. Επίσης, ζήτησε συνεργασία όλων των φορέων και ταχύτητα όλων των ενεργειών απ' όλα τα μέρη, χωρίς απομείωση της ποιότητας έργων.

Επιπρόσθετα έθεσε το ζήτημα ότι η κατανομή των πόρων ΕΣΠΑ 2021-2027 στα Προγράμματα του και η εν συνεχεία κατανομή από το Υπουργείο – Εθνική Αρχή Συντονισμού των Π/Υ και ανά Στόχο Πολιτικής, οδήγησε σε μειωμένους πόρους έναντι αναγκών σε σημαντικούς τομείς του Προγράμματος Θεσσαλίας, όπως στο Στόχο Πολιτικής 3 (βελτίωση μεταφορικών υποδομών), στον τομέα Υποδομών Εκπαίδευσης κλπ. Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να ζητηθεί επανεξέταση στο πλαίσιο Αναθεώρησης του Προγράμματος.

Ακολούθησαν παρεμβάσεις από Μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης και συζήτηση επ αυτών.

### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ

### ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΘΕΣΣΑΛΙΑ» 2021-2027

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ**

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

Συνημμένα:

*Κατάλογος Συμμετεχόντων Μελών Επιτροπής Παρακολούθησης*

*Παράρτημα Ι : Κριτήρια Αξιολόγησης 3 Δράσεων,  
& Κριτήρια Αξιολόγησης Δράσεων 3.2.1 και 4B.11.2.1*



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΕΚ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ

## Κατάλογος Συμμετεχόντων Μελών Επιτροπής Παρακολούθησης

### ΜΕΛΗ ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΨΗΦΟΥ

Κωνσταντίνος Αγοραστός, Πρόεδρος Επ. Πα., Περιφερειάρχης Θεσσαλίας

1. Μαίρη Δημοπούλου, εκπρόσωπος Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων – ΕΣΠΑ  
Ιωάννης Φίρμπας, Γενική Γραμματεία Δημοσίων Επενδύσεων – ΕΣΠΑ, Γενικός Διευθυντής Διαδικτυακά
2. Μελπομένη Σαραφίδου, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Θεσσαλία», Προϊσταμένη,  
Πολυτίμη Γραββάνη, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Θεσσαλία», Προϊσταμένη Μονάδας Α
3. Ευγενία Μαμάη, εκπρόσωπος Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού των ΠεΠ (ΕΥΣΠεΠ)
4. Εμμανουέλα Κουρούση, εκπρόσωπος Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων  
Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΥΣΕΚΤ)
5. Μαρία Βασιλείου, εκπρόσωπος Αρχής Πιστοποίησης και Εξακρίβωσης Συγχρηματοδοτούμενων  
Προγραμμάτων
6. Βασίλειος Καλερίδης, εκπρόσωπος Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Καινοτομίας
7. Δημήτριος Καλαμαράς, εκπρόσωπος ΜΟΔ ΑΕ
8. Φωτεινή Πατραμάνη, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας
9. Παύλος Πασχάλης, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων  
Μαριάννα Γιοχάλα, Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων
10. Μάγια Κόμβου, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού
11. Δημήτρης Μπλούκος, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Τουρισμού
12. Αναστάσιος Αχείμαστος, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Υγείας  
Στέλλα Στουπή, Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Υγείας
13. Αγαμέμνων Αναστασίου, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικών  
Υποθέσεων
14. Άννα Κουτσολουκά, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών
15. Νικόλαος Βασιλείου, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής
16. Παντελής Κοροσιάδης, εκπρόσωπος Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής  
Προστασίας  
Μαίρη Κουτσούμπα, Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας,  
Διαδικτυακά
17. Κωνσταντία Κεφαλά, εκπρόσωπος ΕΥ Διαχείρισης & Εφαρμογής Υπ. Εσωτερικών, **Διαδικτυακά**
18. Γεώργιος Σακελλαρίου, εκπρόσωπος Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ)
19. Αθανάσιος Νασιακόπουλος, εκπρόσωπος Περιφερειακής Ένωσης Δήμων (ΠΕΔ) Θεσσαλίας
20. Δωροθέα Κολυνδρίνη, Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Μαγνησίας & Σποράδων, εκπρόσωπος Ένωσης Περιφερειών  
Ελλάδας (ΕΝΠΕ)  
Βασίλειος Πινκάς, Ένωση Περιφερειών Ελλάδας (ΕΝΠΕ)
21. Ιωάννης Μπουτίνας, εκπρόσωπος Περιφερειακής Επιτροπής Αναπτυξιακού σχεδιασμού (ΠΕΑΣ),  
**Διαδικτυακά**
22. Κατερίνα Πάντου, εκπρόσωπος Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ), **Διαδικτυακά**
23. Δημήτριος Λογαράς, εκπρόσωπος Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑΜΕΑ), **Διαδικτυακά**
24. Μαρία Κολλίγρη, εκπρόσωπος Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας, **Διαδικτυακά**
25. Δημήτρης Γιακούλας, εκπρόσωπος Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Ελλάδας  
(ΓΣΕΒΕΕ), **Διαδικτυακά**
26. Αριστοτέλης Μπασδάνης, Πρόεδρος Επιμελητηρίου Μαγνησίας, εκπρόσωπος Κεντρικής Ένωσης  
Επιμελητηρίων (ΚΕΕ)
27. Χρήστος Τσιτόπουλος, εκπρόσωπος Συνδέσμου Επιχειρήσεων & Βιομηχανιών (ΣΕΒ), **Διαδικτυακά**

28. Μιχαήλ Κυριακίδης, εκπρόσωπος Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ) Διαδικτυακά
29. Βασίλειος Καραουλάνης, εκπρόσωπος Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΞΕΕ)
30. Ιωάννης Τόλιας, εκπρόσωπος Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΤΕΕ), **Διαδικτυακά**
31. Γεώργιος Χατζής, εκπρόσωπος Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (ΟΕΕ)
32. Νικόλαος Παϊτέρης, εκπρόσωπος Ομοσπονδίας Θεσσαλίας Ελλήνων ΡΟΜ
33. Όλγα Τσιούρβα, εκπρόσωπος Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.)

#### **ΜΕΛΗ ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΨΗΦΟΥ**

1. Θαλής Λαδακάκος, Γενική Διεύθυνση Δημοσίων Επενδύσεων Υπ. Ανάπτυξης & Επενδύσεων
2. Μαρία Πατέλου, Εθνική Αρχή Διαφάνειας, Διαδικτυακά
3. Carsten Rasmussen, Ευρωπαϊκή Επιτροπή- REGIO  
Ιωάννης Σολομωνίδης, Ευρωπαϊκή Επιτροπή - REGIO  
Εύα Καζίλα, Ευρωπαϊκή Επιτροπή - REGIO  
Παναγιώτης Θάνου, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Διαδικτυακά  
George Kíayias, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Διαδικτυακά
4. Έφη Μελετίου, Ευρωπαϊκή Επιτροπή - EMPLOYMENT
5. Άννα-Αικατερίνη Αντωνοπούλου, Ειδική Υπηρεσία Θεσμικής Υποστήριξης – Πληροφοριακών Συστημάτων (ΕΥΘΥ-ΠΣ) Υπ. Ανάπτυξης & Επενδύσεων
6. Ευάγγελος Στουραϊτης, Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων – Χρηματοοικονομικών Εργαλείων (ΕΥΚΕ-ΧΕ) Υπ. Ανάπτυξης & Επενδύσεων  
Σοφία Παλλαδινού, Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων – Χρηματοοικονομικών Εργαλείων (ΕΥΚΕ-ΧΕ) Υπ. Ανάπτυξης & Επενδύσεων
7. Μιχαήλ Γκούμας, Μονάδα Προγραμματισμού, Συντονισμού και Παρακολούθησης της Εθνικής Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης ΜΟΝ-ΕΣΕΕ
8. Ηλίας Τσεργούλας, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Στρατηγικού Σχεδίου ΚΑΠ (ΕΥΔ ΣΣ ΚΑΠ)
9. Σοφία Λιάππα, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα 2021–2027», Διαδικτυακά
10. Ιωάννης Τσοπάνης, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Τεχνική Βοήθεια και Υποστήριξη Δικαιούχων»

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**

### **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ**